

ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਧਾਲੀਵਾਲ ਦੀ ਸ.ਫਰਨਾਮਾਕਾਰੀ

ਸੰਪਾਦਕ :
ਡਾ. ਸੁਖਪਾਲ ਸਿੰਘ ਬਿੰਦ

International Publishers
of Indian and Foreign Languages



Representation Offices

• 596 Street, Madera, California-93638
• 8 Automatic Rd, Unit 2C, Brampton L6S 3N5, Canada

Punjabi Criticism/Travelogue

ISBN : 978-93-5068-172-5

Price : 250/-

Baldev Singh Dhaliwal Di Safarnamakari

Edited by

Dr. Sukhpal Singh Thind

Associate Professor, Govt. College, Kapurthala

Mobile : 9888521960

e-mail : sukhpalthind@yahoo.com

2012

Lokgeet Parkashan

S.C.O. 26-27, Sector 34 A, Chandigarh-160022

Ph.0172-5077427, 5077428

Punjabi Bhawan, Ludhiana

Type Setting & Design PCIS

Printed & bound at Unistar Books Pvt. Ltd.

301, Industrial Area, Phase-9,

S.A.S. Nagar, Mohali-Chandigarh (India)

Mob: 98154-71219

© Editor

Produced and bound in India

All rights reserved

This book is sold subject to the condition that it shall not, by way of trade or otherwise, be lent, resold, hired out, or otherwise circulated without the publisher's prior written consent in any form of binding or cover other than that in which it is published and without a similar condition including this condition being imposed on the subsequent purchaser and without limiting the rights under copyright reserved above, no part of this publication may be reproduced, stored in or introduced into a retrieval system, or transmitted in any form or by any means (electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise), without the prior written permission of both the copyright owner and the above-mentioned publisher of this book.

ਤਤਕਰਾ

- * ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਧਾਲੀਵਾਲ ਦੀ ਸਫ਼ਰਨਾਮਾਕਾਰੀ ਦਾ ਸੰਵਾਦ 9

ਭਾਗ ਪਹਿਲਾ

- * ਮੋਤੀਆਂ ਦੀ ਚੋਗ : ਦਿਸ਼ਾ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ 17

ਬਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਗਰੇਵਾਲ

- * ਮੋਤੀਆਂ ਦੀ ਚੋਗ : ਸਫ਼ਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਨਵੀਆਂ ਸੰਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦਾ ਸੰਗਮ 25

ਡਾ. ਸੁਖਪਾਲ ਸਿੰਘ ਥਿੰਦ

- ✓ * ਮੋਤੀਆਂ ਦੀ ਚੋਗ : ਅੰਤਰ-ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਦਵੰਦ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ 36

ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ

- * ਮੋਤੀਆਂ ਦੀ ਚੋਗ : ਰੀਵਿਊ ਅਤੇ ਸੰਖੇਪ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 51

ਭਾਗ ਦੂਜਾ

- * ਥੇਮਜ਼ ਨਾਲ ਵਗਦਿਆਂ : ਪਾਠਕ ਦੀ ਅਨੁਕ੍ਰਿਆ 74

ਡਾ. ਕਲਦੀਪ ਸਿੰਘ ਧੀਰ

- * ਥੇਮਜ਼ ਨਾਲ ਵਗਦਿਆਂ : ਕੁਝ ਪ੍ਰਭਾਵ 86

ਡਾ. ਸੁਰਜੀਤ

- * ਥੇਮਜ਼ ਨਾਲ ਵਗਦਿਆਂ : ਇਕ ਸੰਵਾਦ 96

- ✓ * ਥੇਮਜ਼ ਨਾਲ ਵਗਦਿਆਂ : ਰਚਨਾਤਮਕ ਪਾਸਾਰ 107

ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ

- * ਥੇਮਜ਼ ਨਾਲ ਵਗਦਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕਾਵਿ-ਸੰਵਾਦ 119

ਸਰਬਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਿਰਕ

- * ਥੇਮਜ਼ ਨਾਲ ਵਗਦਿਆਂ : ਰੀਵਿਊ ਅਤੇ ਸੰਖੇਪ ਟਿੱਪਣੀਆਂ 124

ਭਾਗ ਤੀਜਾ

- * ਚੰਨ ਤੇ ਤਾਰਾ : ਦੀਦਾਰ-ਏ-ਪਾਕਿਸਤਾਨ 132
ਡਾ. ਬਲਜਿੰਦਰ ਨਸਰਾਲੀ
- ✓ * ਚੰਨ ਤੇ ਤਾਰਾ : ਸਹਿਮ ਦੇ ਸਾਏ ਹੇਠਲੀ ਯਾਤਰਾ ਦਾ ਬਿਰਤਾਂਤ 140
ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ
- * ਚੰਨ ਤੇ ਤਾਰਾ : ਰੀਵਿਊ 151
- * ਅੰਤਿਕਾ : ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਧਾਲੀਵਾਲ : ਰਚਨਾ-ਕਾਰਜ 155

ਚੰਨ ਤੇ ਤਾਰਾ : ਸਹਿਮ ਦੇ ਸਾਏ ਹੇਠਲੀ ਯਾਤਰਾ ਦਾ ਬਿਰਤਾਂਤ

ਹਰਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ

ਚੰਨ ਤੇ ਤਾਰਾ ਬਲਦੇਵ ਸਿੰਘ ਧਾਲੀਵਾਲ ਦਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਬਾਰੇ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਅਹਿਮ ਸਫਰਨਾਮਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਫਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਧਾਲੀਵਾਲ ਨੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚ ਹੋਏ 'ਬਾਬਾ ਫਰੀਦ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਸੰਮੇਲਨ' (2008) ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਅਨੁਭਵਾਂ ਨੂੰ ਬਿਰਤਾਂਤਿਕ ਮੁਹਾਂਦਰਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਮੇਲਨ ਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਵੀਜ਼ਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਜਾਣ ਦੇ ਸਫਰ ਦੌਰਾਨ, ਉਥੇ ਘੁੰਮਣ-ਫਿਰਣ ਅਤੇ ਵਾਪਸੀ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸੰਕਟਾਂ ਕਾਰਨ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਬੇਚੈਨੀ ਦੇ ਕਾਰਣ ਵਜੋਂ ਸਹਿਮ/ਡਰ ਲੇਖਕ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੱਸਰਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਸਹਿਮ ਲੇਖਕ ਦੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਪੂਰੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਆਰ-ਪਾਰ ਫੈਲਿਆ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਸਥਿਤੀਆਂ ਐਸੀਆਂ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਦੋਵੇਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਨੇ ਆਮ ਬਸਿੰਦੇ ਨੂੰ ਸਹਿਮ ਦੇ ਸਾਏ ਹੇਠ ਰਹਿਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਧਾਲੀਵਾਲ ਨੇ ਇਸ ਸਫਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਲਾਹੌਰ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਆਸ-ਪਾਸ ਦੀ ਪੰਛੀ ਝਾਤ ਹੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਪਰ ਆਪਣੀ ਵਿਸ਼ਾਲ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਰਾਹੀਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਸਮਕਾਲੀ ਪੰਜਾਬੀ ਸਫਰਨਾਮਾ ਵਿਧਾ ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀਮਾਨ ਸਿਰਜਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਧਾਲੀਵਾਲ ਨੇ ਇਸ ਸਫਰਨਾਮੇ ਨੂੰ ਚੌਲਾਂ ਦੀ ਭਰੀ ਦੇਗ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਦਾਣਾ ਟੋਹ ਕੇ ਵੇਖਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਪਰ ਧਾਲੀਵਾਲ ਦੀ ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਇਸ ਗੱਲ ਵਿਚ ਹੈ ਕਿ ਚੌਲਾਂ ਦਾ ਇਕ ਦਾਣਾ ਟੋਹ ਕੇ ਹੀ ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਦੇਗ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ਾ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਪਹਿਲੇ ਕਾਂਡ 'ਦਰਸ਼ਨ ਹੋ ਗਏ ਮਹਿੰਗੇ' ਵਿਚ ਧਾਲੀਵਾਲ ਆਪਣੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਜਾਣ ਦੀਆਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਤੇ ਹਰ ਵਾਰ ਨਾਕਾਮ ਹੋਣ ਪਿੱਛੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਕਾਰਨਾ ਬਾਰੇ ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਜਾਣੂੰ ਕਰਵਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ 2001 ਵਿਚ ਫਖਰ ਜਮਾਨ ਹੋਰਾਂ ਵਾਲੀ 'ਆਲਮੀ ਪੰਜਾਬੀ ਕਾਨਫਰੰਸ' 'ਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਜਾਣ ਦਾ ਸਬੱਬ ਬਣਦਾ ਹੈ ਪਰ ਲੇਖਕ ਦੇ ਕਹਿਣ ਮੁਜ਼ਬ ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ ਮੰਡੇਰ ਵਰਗੇ ਘੜੀਮ ਚੌਧਰੀਆਂ ਦੁਆਰਾ ਆਖਰੀ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਲੇਖਕ ਤੇ ਕਈ ਹੋਰ ਨਾਮਵਰ ਲੇਖਕਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਕਟਵਾ ਕੇ ਆਪਣੇ ਚਹੇਤਿਆਂ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਫਿਰ 2004 ਵਿਚ ਕਾਨਫਰੰਸ ਦੇ ਜਰੀਏ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਜਾਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਬਣਨ ਲੱਗਿਆ ਪਰ ਫਿਰ ਅੰਬੈਸੀ ਵਾਲਿਆਂ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਵੀਜ਼ਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਫਿਰ ਕਈ ਵਾਰ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਜਾਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਪਰ ਰਾਸ ਨਾ ਆਈ। ਵਾਰ-ਵਾਰ ਪੈਦੇ ਵਿਘਨ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਲੇਖਕ ਭਲੀ ਭਾਂਤ

ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਲੀਡਰ ਆਮ ਜਨਤਾ ਦੇ ਜਜ਼ਬਾਤਾਂ 'ਤੇ ਸਿਆਸਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਪਿਆਰ ਮੁਹੱਬਤ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਕੋਈਆਂ ਚਾਲਾਂ ਨਾਲ ਇਕ-ਦੂਜੇ ਦੇ ਖੂਨ ਦੇ ਪਿਆਸੇ ਬਣਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਆਪ ਆਪਣੇ ਮਹਿਲਾਂ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਤਮਾਸਾ ਵੇਖਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਵੀਜਾ ਮਿਲਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਲੇਖਕ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈ ਖੋਜਲ-ਖੁਆਰੀ ਤੇ ਮਿਲਦੇ ਰਹੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਡਰ ਕਾਰਨ ਸੱਚ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਆਪਣੇ ਮਿੱਤਰ ਨੂੰ ਦੱਸਦੇ ਹਨ। ਕੀ ਪਤਾ ਇਹਨਾਂ ਮੁਲਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦਾ ਕਿ ਕਦੋਂ ਕੋਈ ਚੁਆਤੀ ਸਿੱਟ ਦੇਣ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਆਉਣਾ ਜਾਣਾ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਵੇ? ਇਸੇ ਡਰ/ਸਹਿਮ ਦੇ ਸਾਏ ਹੇਠ ਦੱਬੇ ਹੋਏ ਉਹ ਆਖਦੇ ਹਨ :

“ਨਾ ਜਾਣੀਏ ਆਖਰੀ ਵਕਤ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਟੈਟਾ ਪੈ-ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੁੱਤੇ ਮੁਲਕਾਂ ਦਾ ਕੀ ਐ, ਹਰ ਵਕਤ ਤਾਂ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨੂੰ ਦੰਦੀਆਂ ਵਿਖਾ-ਵਿਖਾ ਕੇ ਗੁਰਾਉਂਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਐ।” (ਚੰਨ ਤੇ ਤਾਰਾ, ਪੰਨਾ-12)

ਇਉਂ ਸਹਿਮ ਦੇ ਸਾਏ ਹੇਠ ਦੱਬੇ ਧਾਲੀਵਾਲ ਜਦੋਂ ਆਪਣੇ ਪਾਸਪੋਰਟ ਤੇ ਲੱਗੇ ਵੀਜੇ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਮਹਿੰਗੇ ਦਰਸ਼ਨਾਂ ਦੀ ਰੀਝ ਨੂੰ ਫਲ ਪੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਵਿਘਨ ਪੈਣ ਦਾ ਡਰ ਅੰਦਰ ਨਿਰੰਤਰ ਫੈਲਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਜਾਣ ਦੀ ਰੀਝ ਤਾਂ ਪੂਰੀ ਹੁੰਦੀ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਲੇਖਕ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਈ ਸਵਾਲ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਚਿੰਨ੍ਹ ਬਣ ਕੇ ਖੜ੍ਹੇ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ‘ਮੇਰਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨ’ ਅਧਿਆਇ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਹੀ ਉੱਤਰ ਲੱਭਣ ਦੀ ਚੇਸ਼ਟਾ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਵਾਲ ਹਨ - ਉਹ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਕਿਉਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ? ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਨਾਲ ਉਸ ਦਾ ਕੀ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੈ? ਉਹਦੇ ਅੰਦਰ ਐਨੀ ਤੜਪ ਕਿਉਂ ਹੈ? ਆਦਿ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਸਿੱਧ-ਪੱਧਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਮਿੱਤਰ ਦੇਵ ਦਰਦ ਦੇ ਘਰ ਪਈਆਂ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਵਿਰਾਸਤੀ ਚੀਜ਼ਾਂ-ਵਸਤਾਂ (ਐਂਟੀਕ) ਨੂੰ ਨਿਹਾਰਦੇ ਹੋਇਆਂ 1947 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਫੈਲਿਆ ਪੰਜਾਂ ਦਰਿਆਵਾਂ ਦੇ ਪਾਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਿੰਜਿਆ ਸਾਂਝਾ ਪੰਜਾਬ ਲੇਖਕ ਦੇ ਜਿਹਨ ਚੋਂ ਗੁਜ਼ਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਹਿਸਾਸ ਨੇ ਲੇਖਕ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦਾ ਸਾਇਦ ਅੱਧਾ ਕੁ ਜਵਾਬ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਤੇ ਉਹ ਆਖਦਾ ਹੈ :

“ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵੀ ਸਾਇਦ ਮੈਂ ਸਾਂਝੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਗੁਆਚੇ ਨਕਸ ਵੇਖਣ ਹੀ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸਾਂ।” (ਪੰਨਾ-13)

ਆਪਣੇ ਅੰਦਰੋਂ ਹੀ ਮਿਲੇ ਇਸ ਜਵਾਬ ਨੇ ਸਾਇਦ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਤੇ ਉਹ ਕੋਈ ਹੋਰ ਜਵਾਬ ਤਲਾਸ਼ਣ ਲੱਗਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਪੁਰਖਿਆਂ ਦੀਆਂ ਜੜ੍ਹਾਂ ਵੀ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਉਹ ਕੋਈ ਨੇਮੀ-ਧਰਮੀ ਸਿੱਖ ਸਰਧਾਲੂ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜਿਹੜਾ ਵਿਛੜ ਗਏ ਗੁਰਧਾਮਾਂ ਦੇ ਦਰਸ਼ਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ। ਨਾ ਹੀ ਉਸਦਾ ਕੋਈ ਮਿੱਤਰ ਪਿਆਰਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਰਿਸ਼ਤਾ ਜਾਂ ਸਾਂਝ ਨਾ

ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਲੇਖਕ ਆਪਣੇ ਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਤਰਕ ਸਿਰਜਦਾ ਹੈ। ਲੇਖਕ ਦੀ ਬੇਬੇ ਵੰਡ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਦੇ ਪਿੰਡ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਮੁਸਲਮਾਨ ਸਹੇਲੀਆਂ ਹਮੀਦਾਂ ਤੇ ਜੂਬੇਦਾਂ ਨਾਲ ਬਚਪਨ ਤੇ ਜਵਾਨੀ ਵੇਲੇ ਹੰਢਾਏ ਦਿਨਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੇਖਕ ਦਾ ਬਾਪੂ ਵੀ ਆਪਣੇ ਨਾਲ ਸੀਰੀ-ਸਾਂਝੀ ਰਲਦੇ ਰਹੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਫਜ਼ਲਦੀਨ ਅਤੇ ਅਹਿਮਦ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਸਾਂਝ ਅਤੇ ਪਿਆਰ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਜੋ 1947 ਦੇ ਬਟਵਾਰੇ ਸਮੇਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਚਲੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਚਪਨ ਵਿਚ ਸੁਣੀਆਂ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਲੇਖਕ ਅੰਦਰ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦਾ ਅਕਸ ਮਿਲਾਪੜੇ ਲੋਕਾਂ ਵਾਲਾ ਬਣਾ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਰੇਡੀਓ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਹੀਂ ਨੂਰ ਜਹਾਂ, ਅਪਸ਼ਾਂ, ਆਲਮ ਲੁਹਾਰ, ਗੁਲਾਮ ਅਲੀ, ਫਰੀਦਾ ਖਾਨੁਮ, ਮਹਿੰਦੀ ਹਸਨ, ਨੁਸਰਤ ਫਤਹਿ ਅਲੀ ਖਾਨ ਆਦਿ ਕਲਾਕਾਰ ਵੀ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਹੀ ਲੱਗਦੇ ਹਨ। ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਪੁਰਖਿਆਂ ਦੇ ਗੂੜ੍ਹੇ ਸੰਬੰਧਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਦਾ ਮਾਨਵਵਾਦੀ ਜ਼ਾਵੀਏ ਤੋਂ ਆਪਣੀ ਸਾਂਝ ਦਾ ਤਰਕ ਕਮਾਲ ਦਾ ਹੈ :

“ਧਰਮ ਦੀ ਨਾ ਸਹੀ, ਜ਼ਾਤ ਦੀ ਨਾ ਸਹੀ, ਵਸੇਬੇ ਦੀ ਨਾ ਸਹੀ, ਰੋਟੀ-ਬੋਟੀ ਦੀ ਨਾ ਸਹੀ, ਫਿਰ ਵੀ ਸਾਂਝੀ ਰਹਿਤਲ ਦੀ ਕੋਈ ਸਾਂਝ ਸੀ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬੀ ਦੂਜੇ ਮੁਲਕ ਦੇ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਮੈਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਰਗੇ ਲੱਗਦੇ ਸਨ।” (ਪੰਨਾ-15)

ਇਉਂ ਲੇਖਕ ਮਾਨਵਵਾਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬੀ ਪਾਠਕ ਵਰਗ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਾਂਝੀ ਰਹਿਤਲ ਦੀ ਉਸ ਧੁਰੀ ਤੋਂ ਵਾਕਿਫ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਅੰਤਰੀਵੀ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕ-ਦੂਜੇ ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਵਿਚ ਲੈ ਕੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਬੇਸ਼ੱਕ 1965 ਤੇ 1971 ਦੀਆਂ ਭਾਰਤ-ਪਾਕਿ ਜੰਗਾਂ ਨੇ ਲੇਖਕ ਦੇ ਬਾਲਮਨ ਉੱਪਰ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਦੁਸ਼ਮਣਾਂ ਵਾਲੀ ਤਸਵੀਰ ਉਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਪਰ ਜਦੋਂ ਸਮਾਂ ਬੀਤਣ ਨਾਲ ਤੇ ਅਕਾਦਮਿਕਤਾ ਨਾਲ ਜੁੜਨ ਕਾਰਨ ਸੋਝੀ ਆਈ ਤਾਂ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਇਕ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਕਈ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਲੇਖਕ ਲੜਾਈਆਂ, ਝਗੜਿਆਂ ਤੇ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਨੂੰ, ਸਿਆਸੀ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਆਖਦਾ ਹੈ। ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਸ ਵਿਚ ਲੜਾ ਕੇ ਆਪਣੀਆਂ ਸਿਆਸੀ ਰੋਟੀਆਂ ਸੇਕਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਨੂੰ ਲੇਖਕ ਆਪਣਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਆਖਦਾ ਹੈ :

“ਮੇਰਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਤਾਂ ਫਜ਼ਲਦੀਨ ਅਤੇ ਅਹਿਮਦ ਹੋਰਾਂ ਵਾਲਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਹੈ ਜਾਂ ਨੂਰ ਜਹਾਂ ਤੇ ਅਪਸ਼ਾਂ ਵਾਲਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨ।” (ਪੰਨਾ-15)

ਇਉਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬੀ ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਸਾਂਝ ਦੇ ਤਰਕ ਸਿਰਜ ਕੇ ਲੇਖਕ ਪੰਜਾਬੀ ਪਾਠਕਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਪੂਰੀ ਮਾਨਵਤਾ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਸੰਦੇਸ਼ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨਵਵਾਦੀ ਸਾਂਝ ਲਈ ਬਹੁਤੇ ਅਡੰਬਰਾਂ ਜਾਂ ਖੂਨ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤਿਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਸਾਂਝੀ ਰਹਿਤਲ ਦੀ ਸਾਂਝ ਵੀ ਕੋਈ ਛੋਟੀ ਸਾਂਝ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਭਾਰਤੀ ਤੇ

ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਦਾ ਸਰੋਕਾਰ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਸੀ ਪਿਆਰ/ਮੁਹੱਬਤ ਨਾਲ ਗੂੜ੍ਹੇ ਰਿਸਤੇ ਗੰਢਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਤੇ ਸਿਆਸੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਕੋਝੀਆਂ ਚਾਲਾਂ ਤੋਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸੁਚੇਤ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਆਪਣੀਆਂ ਸਾਂਝਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕੀਮਤ ਤੇ ਆਂਚ ਨਹੀਂ ਆਉਣ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

‘ਤੀਲੀ ਵਾਲੀ ਖਾਲ ਟੱਪ ਗਈ’ ਅਧਿਆਇ ਦਾ ਨਾਂ ਬੜਾ ਸੰਕੇਤਕ ਤੇ ਲੋਕਧਾਰਿਕ ਰਮਜ਼ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਭਾਰਤ ਦੇ ਅਟਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਵਾਘਾ ਵਿਖੇ ਬਣੇ ਅੰਤਰਰਾਸ਼ਟਰੀ ਏ.ਸੀ. ਇੰਮੀਗਰੇਸ਼ਨ ਹਾਲ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕਰਦਾ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਅਟਾਰੀ ਰੇਲਵੇ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦੀ ਖਸਤਾ ਹਾਲਤ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਫੌਕੀਆਂ ਆਰਥਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦੀ ਫੂਕ ਕੱਢਦੀ ਹੈ ਤੇ ਵਾਘਾ ਵਿਖੇ ਬਣਿਆ ਖੂਬਸੂਰਤ ਇੰਮੀਗਰੇਸ਼ਨ ਹਾਲ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਬੱਲੇ-ਬੱਲੇ ਕਰਵਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਲੋਕਧਾਰਿਕ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ:

“ਅਖੇ ਲੋਗ ਵਾਲੀ ਨੇ ਭਨਾ ਲੇ ਗੋਡੇ ਤੇ ਤੀਲੀ ਵਾਲੀ ਖਾਲ ਟੱਪ ਗਈ।”

(ਪੰਨਾ-20)

ਇਉਂ ਲੇਖਕ ਸਾਇਦ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਆਰਥਿਕ ਵਿਕਾਸ ਦੀਆਂ ਕਿੰਨੀਆਂ ਵੀ ਫੜ੍ਹਾਂ ਮਾਰਦੀ ਰਹੇ ਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਕੰਮਜ਼ੋਰ ਤੇ ਪੱਛੜਿਆ ਕਹਿੰਦੀ ਰਹੇ ਪਰ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਭਾਰਤ ਕੋਲ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਪੱਧਰ ਦਾ ਇੰਮੀਗਰੇਸ਼ਨ ਹਾਲ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਲੇਖਕ ਲੋਕ ਤੁਕ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਦੀ ਹਾਲਤ ਦਾ ਮੇਲ ਉਸ ਲੋਗ ਵਾਲੀ ਨਾਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਆਪਣੀ ਫੌਕੀ ਟੋਹਰ ਤੇ ਗਰੂਰ ਕਰਕੇ ਹੀ ਆਪਣੇ ਗੋਡੇ ਭੰਨਵਾ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਤੀਲੀ ਵਾਲੀ ਸਮੇਂ ਦੀ ਨਜ਼ਾਕਤ ਨੂੰ ਪਛਾਣਦੀ ਹੋਈ ਖਾਲੇ ਤੋਂ ਪਾਰ ਲੰਘ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਵਿਚ ਵੀ ਲੇਖਕ ਆਪਣਾ ਵੀਜ਼ਾ ਲੱਗਿਆ ਪਾਸਪੋਰਟ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਕੱਢ ਕੇ ਵੇਖਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਕ ਸਹਿਮ/ਡਰ ਦਾ ਸਾਇਆ ਉਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਸਰਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਤੇ ਵਾਘਾ ਬਾਰਡਰ ਤੋਂ ਹੀ ਵਾਪਸ ਨਾ ਭੇਜ ਦੇਣ। ਇਹ ਲੇਖਕ ਦੀ ਖੂਬਸੂਰਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਕ ਭਾਵਪੂਰਨ ਟਿੱਪਣੀ ਰਾਹੀਂ ਆਮ ਬੰਦੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਡਰ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ ਵੀ ਕਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ :

“...ਅੰਦਰ ਵਹਿਮ ਦੇ ਵਾਵਰੇਲੇ ਉੱਠ ਰਹੇ ਸਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿਸੇ ਗੈਬੀ ਸਕਤੀ ਨੇ ਵੀਜ਼ੇ ਵਾਲਾ ਪੰਨਾ ਖਿਸਕਾ ਕੇ ਲੈ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਬੈਰ ਵਹਿਮ ਐਵੇਂ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੇਰਾਵਰ ਇਉਂ ਹੀ ਕੰਮਜ਼ੋਰਾਂ ਅੰਦਰ ਮਾਨਸਿਕ ਗੰਢਾਂ ਦੇ ਬੀਜ ਬੀਜਦੇ ਹਨ ਜੋ ਪੱਕ ਕੇ ਉਮਰ ਭਰ ਪੋਹਲੀ ਦੇ ਕੰਡਿਆਂ ਵਾਂਗ ਚੁੱਭਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ।” (ਪੰਨਾ-16)

‘ਤੇ ਹੱਥ ਹਿਲਦੇ ਰਹੇ’ ਅਧਿਆਇ ਰਾਹੀਂ ਪਾਠਕ ਵਰਗ ਨੂੰ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਖੇਤ-ਖਲਿਆਣਾ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਜੋ ਭਾਰਤੀ ਪੰਜਾਬ ਵਰਗੇ ਹੀ ਹਨ। ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ

ਹਾਲਤ ਅਜੇ ਖਸਤਾ ਹੀ ਹੈ ਜੋ ਹਾਲੇ ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਦੇ ਰਾਹ ਨਹੀਂ ਪਏ। ਸਮਝੌਤਾ ਐਕਸਪ੍ਰੈਕਸ ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਹਿਲਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਥ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਭਾਵੁਕ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਭਾਵੁਕਤਾ ਵੱਸ ਆਇਆ ਲੇਖਕ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਹਿਲਦੇ ਹੱਥਾਂ ਨੂੰ ‘ਮੁਹੱਬਤਸਤਾਨ ਦੇ ਕੌਮੀ ਝੰਡਿਆਂ’ ਦੀ ਸੰਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵੱਖਰੀ ਹਸਤੀ ਨੂੰ ਉਭਾਰਨ ਵਾਲੀ ਨਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਚੱਕਰ ਤੇ ਤਿੰਨ ਸੇਰਾਂ ਵਾਲੀ ਮੂਰਤੀ ਸੀ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਚੰਨ ਤੇ ਤਾਰਾ, ਸਗੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨ-ਚਿੰਨ੍ਹ ਤਾਂ ਅੰਬਰ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਚਿੰਨ੍ਹ ਸਮਾ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਮਸਾਇਆਂ ਦੇ ਸਵਾਗਤ ਵਿਚ ਹਿਲਦੇ ਇਹ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਮੁਹੱਬਤੀ ਹੱਥ ਸਾਂਝੀਵਾਲਤਾ ਦਾ ਪੈਗਾਮ ਸਨ ਜੋ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਆਮ ਲੋਕ ਦੇ ਰਹੇ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਮਸਾਇਆਂ ਦਾ ਅਜਿਹਾ ਮੋਹ ਵੇਖ ਕੇ ਤੇ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਦੋ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡੇ ਵੇਖ ਕੇ ਲੇਖਕ ਅੰਦਰੋਂ ਦੁਖੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਇਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬੀ ਕੌਮ ਦੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ :

“ਧਰਮ, ਲਿੱਪੀ, ਰਾਸ਼ਟਰੀਅਤਾ ਵਰਗੇ ਅਨੇਕਾਂ ਖਾਨਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡੀ ਪੰਜਾਬੀ ਲੋਕਾਈ ਵਰਗੀ ਬਦ-ਕਿਸਮਤ ਕੌਮ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਾਇਦ ਹੀ ਹੋਵੇ। ਦਸ-ਗਿਆਰਾਂ ਕਰੋੜ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਸ਼ਕਤੀ ਨੂੰ ਜੇ ਇਉਂ ਖਾਨਿਆਂ ਵਿਚ ਨਾ ਵੰਡਿਆ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜਲੌਅ ਵੇਖਿਆਂ ਹੀ ਬਣਨਾ ਸੀ।” (ਪੰਨਾ-21)

ਇਉਂ ਲੇਖਕ ਪੰਜਾਬੀ ਕੌਮ ਦੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨੂੰ ਜ਼ਾਹਿਰ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਪ੍ਰੇਮ ਰੂਪ ਵਿਚ ਅਨੇਕਾਂ ਸਵਾਲ ਖੜ੍ਹੇ ਕਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ ਲੇਖਕ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੱਟੜ ਭਾਰਤੀ ਤੇ ਕੱਟੜ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਰਾਜਸੀ ਲੀਡਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕੋਝੀਆਂ ਚਾਲਾਂ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੀ ਦਸ-ਗਿਆਰਾਂ ਕਰੋੜ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ ਧਰਮ, ਲਿੱਪੀ ਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀਅਤ ਦੇ ਆਧਾਰ ’ਤੇ ਨਾ ਵੰਡਦੇ ਤਾਂ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਸਰਦਾਰੀ ਤੇ ਬਹਾਦਰੀ ਅੱਗੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਗੋਡੇ ਟੇਕਣੇ ਪੈਣੇ ਸਨ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਸਿਆਸੀ ਹਿੱਤਾਂ ਤਹਿਤ ਪੰਜਾਬੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਬਲੀ ਦਾ ਬੱਕਰਾ ਬਣਾਇਆ।

“ਸਾਂਝਾਂ ਦੀ ਗੁਲਕੰਦ’ ਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਇ ਵਿਚ ਵੀ ਲੇਖਕ ਹਾਕਮ ਜਮਾਤਾਂ ਦੇ ਆਸ਼ੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੱਖ ਰੂਪ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਲਾਹੌਰ ਪਹੁੰਚਣ ਸਮੇਂ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਕੁਲੀ ਵਲੋਂ ਤੇ ਫਿਰ ਰਿਕਸ਼ੇ ਵਾਲੇ ਅਫਜ਼ਲ ਵੱਲੋਂ ਪਿਆਰ ਤੇ ਸਤਿਕਾਰ ਅਤੇ ਫਿਰ ਆਪਣੇ ਮੇਜ਼ਬਾਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸੱਜਰੇ ਗੁਲਾਬ ਦੇ ਫੁੱਲਾਂ ਨਾਲ ਬਣੇ ਹਾਰਾਂ ਤੇ ਮੁਹੱਬਤੀ ਗਲਵੱਕੜੀਆਂ ਰੂਪੀ ਸਾਂਝਾਂ ਦੀ ਗੁਲਕੰਦ ਮਿਲਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਗੁਲਕੰਦ ਨੂੰ ਲੇਖਕ ਆਪਣੇ ਬਚਪਨ ਵਿਚ ਘਰਦਿਆਂ ਤੋਂ ਚੋਰੀ-ਚੋਰੀ ਖਾਧੀ ਗੁਲਾਬ ਦੀਆਂ ਪੱਤੀਆਂ ਤੇ ਸ਼ਹਿਦ ਦੇ ਸੁਮੇਲ ਤੋਂ ਬਣੀ ਗੁਲਕੰਦ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਉਹ ਸਾਂਝਾਂ ਦੀ ਗੁਲਕੰਦ ਦਾ ਸੁਆਦ ਮਾਣ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਅੱਜ ਵੀ ਇਸ ਗੁਲਕੰਦ ਨੂੰ ਚੋਰੀ-ਚੋਰੀ ਖਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਵਿਡੰਬਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਡਰ ਘਰਦਿਆਂ ਦਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਹਾਕਮਾਂ ਦਾ

ਹੈ, ਜਿਹੜੇ ਕਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਕਿ ਆਮ ਲੋਕ ਆਪਸੀ ਪਿਆਰ ਮੁਹੱਬਤ ਨਾਲ ਰਹਿਣ। ਹੁਣ ਲੇਖਕ ਇਸਾਰੇ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸਗੋਂ ਸਿਆਸੀ ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਚਿਹਰੇ ਪਾਠਕ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨੰਗੇ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ-

“ਕੋਈ ਗੁੱਝਾ ਜਿਹਾ ਡਰ ਤਾਂ ਹੁਣ ਵੀ ਲੱਗ ਰਿਹਾ ਸੀ ਸਾਂਝਾਂ ਦੀ ਗੁਲਕੰਦ ਦਾ ਰਸ ਮਾਣਦੀ ਖਲਕਤ ਭਲਾ ਹਾਕਮਾਂ ਤੋਂ ਕਿਥੇ ਜਰੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ? ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਦੇ ਉਹ ਕਾਂ ਵਾਂਗੂੰ ਝਮੱਟ ਮਾਰ ਕੇ ਗੁਲਕੰਦ ਵਾਲੀ ਪੱਤਲ ਖੋਹ ਲੈਣ ਅਤੇ ਉੱਚੀ ਮੰਮਟੀ ਉੱਤੇ ਬੈਠ ਕੇ ਆਪ ਹੜੱਪਣ ਲੱਗ ਜਾਣ।” (ਪੰਨਾ-25)

ਇਉਂ ਲੇਖਕ ਸਿਆਸੀ ਹਾਕਮਾਂ ਨੂੰ ਕਾਂ ਦੀ ਸੰਗਿਆ ਦਿੰਦਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਮਾਸੂਮਾਂ ਤੋਂ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਭ ਕੁਝ ਖੋਹ ਕੇ ਉੱਚੀ ਮੰਮਟੀ ਭਾਵ ਉੱਚੇ ਤਖਤ/ਸੱਤਾ/ਕੁਰਸੀ ਉੱਤੇ ਬੈਠ ਕੇ ਸਭ ਕੁਝ ਹੜੱਪ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਥੇ ਬੈਠ ਕੇ ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਹੱਥਾਂ ਤੇ ਮੱਥੇ ਦੀਆਂ ਲਕੀਰਾਂ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੀਆਂ ਵਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲ ਵੇਖਦੀ ਹੀ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਰਾਜਸੀ ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਕੋਝੇ ਆਸ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ‘ਸਾਡੇ ਅੰਗ ਤਰੇੜਾਂ ਪਈਆਂ’ ਅਧਿਆਇ ਵਿਚ ਵੀ ਪ੍ਰਸਤੁਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਥੀ ਲਾਹੌਰ ਵੇਖਣ ਦੇ ਆਹਰ ਵਿਚ ਹਨ। ਵੱਖ-ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ, ਇਮਾਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਹਾਰਦੇ ਹੋਇਆਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਪੰਜ-ਛੇ ਮੰਜ਼ਿਲੀ ਇਮਾਰਤ, ਜੋ ਛੁਨਣੀ ਹੋਈ ਪਈ ਸੀ, ਨਜ਼ਰ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਇਕਬਾਲ ਕੈਸਰ ਦੇ ਦੱਸਣ ਮੁਜ਼ਬ ਉਸ ਵਿਚ ਬੰਬ ਬਲਾਸਟ ਹੋਇਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਚਾਲੀ ਪੰਜਾਹ ਆਮ ਬੰਦੇ ਮਾਰੇ ਗਏ ਸਨ। ਲੇਖਕ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਬੰਬ ਬਲਾਸਟ-ਕੱਟੜ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਜਾਂ ਕੱਟੜ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨੀ, ਸੱਤਾ ਦੇ ਭੁੱਖੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਲੀਡਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਆਏ ਦਿਨ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਤੇ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਕਰਵਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਸਿਆਸੀ ਲਾਹੇ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਦੋਵੇਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਆਮ ਜਨਤਾ ਤਾਂ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਾਂਝੀ ਰਹਿਤਲ ‘ਤੇ ਆਪਸੀ ਪਿਆਰ-ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਵੀ ਕਰਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਸਿਆਸੀ ਹਾਕਮਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਬੰਬ ਧਮਾਕਾ ਕਰਵਾ ਕੇ ਦੋਹਾਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਆਮ ਜਨਤਾ ਵਿਚ ਇਕ ਦੂਜੇ ਪ੍ਰਤੀ ਨਫ਼ਰਤ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਪ੍ਰਸੰਗ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀ ਬੜੀ ਯੋਗ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ :

“... ਇਹ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਦੋਵੇਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਨਿੱਤ ਦਾ ਵਰਤਾਰਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਦੇ ਸਾਂਝ ਦੀ ਪੂਣੀ ਕੱਤੀ ਜਾਣ ਲੱਗਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਅਜਿਹੇ ਬੰਬ ਧਮਾਕੇ ਵਿਚਾਲਿਉਂ ਤੰਦ ਤੋੜ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਤਰੇੜੇ ਅੰਗਾਂ ਨਾਲ ਫਿਰ ਰੇਸ਼ਾ ਰੇਸ਼ਾ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਰਹੱਦਾਂ ਉੱਤੇ ਪਿਆਰ ਦੀਆਂ ਮੋਮਬੱਤੀਆਂ ਬਾਲੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ... ਟੁੱਟੇ ਤਾਣੇ-ਪੇਟੇ ਨੂੰ ਗੰਢਾਂ ਮਾਰ-ਮਾਰ ਹਿਸਾਬ ਸਿਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਫਿਰ ਇਕ ਬਲਾਸਟ ਪਲੀ-ਪਲੀ ਜੋੜੇ ਕੁੱਧ ਨੂੰ ਰੁੜ੍ਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਮਨ ਅਤੇ ਸਾਂਝ ਚੀਥੜੇ-ਚੀਥੜੇ ਹੋ ਕੇ ਲਹੂ-ਭਿਜੇ ਲਾਵਾਰਸ ਹੋਏ ਰੁਲਦੇ ਫਿਰਦੇ ਹਨ।”

(ਪੰਨਾ -69)

ਇਉਂ ਲੇਖਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੰਬ ਧਮਾਕਿਆਂ ਪਿੱਛੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਧਿਰਾਂ ਦੀ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਹੋਣੀ ਨੂੰ ਬਿਆਨ ਕਰਦਾ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਲੇਖਕ ਪਾਠਕ ਵਰਗ ਨੂੰ ਪੈਗਾਮ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਆਪਣੇ ਅਸਲੀ ਜਲਾਲ ਵਿਚ ਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਸਥਾਪਤੀ ਦੇ ਤਖ਼ਤ ਵੀ ਪਲਟ ਦਿੰਦੀ ਹੈ।

ਪਰ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕ ਦੌਰ ਵਿਚ ਵਿਚਰਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਅਜਿਹੇ ਜਲਾਲ ਕਿਤੇ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਪੈਸੇ ਦੀ ਸਰਦਾਰੀ ਕਾਰਨ ਬੰਦਾ ਸੁਆਰਥੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਆਪ ਤੱਕ ਸੀਮਿਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਬੰਦਿਆਂ ਤੋਂ ਸਥਾਪਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਦੀ ਆਸ ਰੱਖਣਾ ਵਾਜਬ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦਾ। ਅਜਿਹੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੀ ਹੀ ਪ੍ਰੋੜਤਾ ‘ਕਸੂਰ ਦੀ ਜ਼ਿਆਰਤ’ ਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਆਇ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਅਧਿਆਇ ਵਿਚ ਸੂਫੀ ਸ਼ਾਇਰ ਬੁੱਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਦਰਗਾਹ ਦੀ ਜ਼ਿਆਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਲੇਖਕ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਅਨੇਕਾਂ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਬੁੱਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਮਦ-ਮਸਤ ਸ਼ਾਇਰ ਸੀ ਜੋ ਆਪਣੇ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਸਰਕਾਰਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਸੀ ਤੇ ਉਸ ਨੇ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਲਿਖਿਆ ਵੀ। ਪਰ ਇਹ ਸਮੇਂ ਦਾ ਗੋੜ ਹੀ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਹਾਕਮਾਂ ਦੇ ਜੁਲਮਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਤਸੀਹੇ ਸਹਿ ਰਹੇ ਹਨ, ਭੁੱਖਮਰੀ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ ਪਰ ਬੁੱਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਜਿਹੇ ਬਾਗੀ ਸੂਫੀ ਸ਼ਾਇਰਾਂ ਤੋਂ ਸਬਕ ਲੈ ਕੇ ਸਥਾਪਤੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਸਗੋਂ ਆਪਣੀਆਂ ਨਿਗੂਣੀਆਂ ਇਛਾਵਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਉਸ ਦੀ ਦਰਗਾਹ ’ਤੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਦਰਗਾਹ ਦੀ ਦਹਿਲੀਜ਼ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਬੈਠਾ, ਬੁੱਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦਾ ਕਲਾਮ ਗਾ ਰਿਹਾ ਗਾਇਕ ਵੀ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸੂਫੀ ਰੰਗ ਵਿਚ ਰੰਗਿਆ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਆਪਣੇ ਢਿੱਡ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਤਰਲੇ ਲੈ ਰਿਹਾ ਗਰੀਬ ਹੀ ਜਾਪਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਲੇਖਕ ਦੀ ਟਿੱਪਣੀ ਬੜੀ ਸਾਰਥਕ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀ ਹੈ :

“... ਵਕਤ ਦਾ ਕੈਸਾ ਸਿਤਮ ਸੀ ਕਿ ਬਾਗੀ ਅਤੇ ਬੇਬਾਕ ਬੁੱਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਦਰਗਾਹ ਵਿਚ ਹੁਣ ਕੋਈ ਸੱਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਸੰਘਰਸ਼ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਲੈਣ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਉਂਦਾ ਸਗੋਂ ਲੋਕ ਨਿਗੂਣੀਆਂ ਦੁਨਿਆਵੀ ਮੁਰਾਦਾਂ ਦੀ ਪੂਰਤੀ ਲਈ ਆਉਂਦੇ ਸਨ।” (ਪੰਨਾ-53)

ਹਥਲੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਆਇ ‘ਤੂੰ ਲੀਕੋਂ ਕਿਹੜੇ ਪਾਸੇ ਦਾ’ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਬੜਾ ਸੰਕੇਤਮਈ ਤੇ ਗੁੰਝਲਦਾਰ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੋਂ ਵੇਖਿਆਂ ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਇਉਂ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੇਖਕ ਭਾਰਤ ਤੇ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵਿਚਲੀ ਕੰਡਿਆਲੀ ਤਾਰ ਵਾਲੀ ਸਰਹੱਦ ਰੂਪੀ ਲੀਕ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਦੋਨਾਂ ਮੁਲਕਾਂ ਨੂੰ ਭੂਗੋਲਿਕ ਤੌਰ ’ਤੇ ਨਿਖੇੜਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਹ

ਇਕ ਭਰਮ ਹੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਲੇਖਕ ਤਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਅਗਾਂਹ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਲੇਖਕ ਅੰਦਰਲੀ ਮਾਨਵਵਾਦੀ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਇੰਨੀ ਵਸੀਹ ਹੈ ਕਿ ਦੇਸਾਂ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ-ਸਰਹੱਦਾਂ ਉਸ ਅੱਗੇ ਕੋਈ ਮਾਅਨੇ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦੀਆਂ ਸਗੋਂ ਮਨੁੱਖਤਾ ਦੇ ਜਿਹਨੀ ਧਰਾਤਲ ਦੀਆਂ ਲੀਕਾਂ ਹੀ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਹੱਥਲੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਲੇਖਕ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀ ਪਿਲਾਕ ਦੇ ਐਫ. ਐਮ. ਰੇਡੀਓ ਦੇ ਸਟੂਡੀਓ ਵਿਚੋਂ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਾਹਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਇਕ ਹਿਜ਼ਾਬ ਪਹਿਨੀ ਬੜੀ ਖੂਬਸੂਰਤ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਕੁੜੀ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੀ ਹੌਲੀ-ਹੌਲੀ ਖੁਲ੍ਹਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਲੇਖਕ ਪਹਿਲੀ ਨਜ਼ਰੇ ਉਸ ਨੂੰ ਲੀਕੋ ਪਾਰ ਭਾਵ ਮੱਧਯੁਗੀ, ਆਧੁਨਿਕ ਸਮਾਜ ਦੀਆਂ ਬਰਕਤਾਂ ਤੋਂ ਮਹਿਰੂਮ, ਪਰਦੇ 'ਚ ਕੱਜੀ, ਸਭ ਕੁਝ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਬਾਰੇ ਬੇਬਾਕੀ ਨਾਲ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਲੇਖਕ ਦੀ ਉਸ ਬਾਰੇ ਬਣੀ ਭ੍ਰਾਂਤੀ ਟੁੱਟਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਆਖਦਾ ਹੈ:

“... ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਲਾਹੌਰ ਤੋਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦੀ ਐਮ. ਏ. ਅਤੇ ਪਿਲਾਕ ਵਿਚ ਭਾਸ਼ਾ ਅਫਸਰ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਜਾਪਿਆ ਅਸੀਂ ਐਵੇਂ ਹੀ ਉਸ ਨੂੰ ਲੀਕੋ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਦੀ ਮੱਧਯੁਗੀ ਔਰਤ ਸਮਝ ਬੈਠੇ ਸਾਂ। ਉਹ ਤਾਂ ਨਵੇਂ ਯੁੱਗ ਦੇ ਹਾਣ ਦੀ ਮੁਟਿਆਰ ਸੀ। ਵਾਕਫੀ ਸੱਚ-ਮੁੱਚ ਲੀਕਾਂ ਟੱਪਣ ਲਈ ਕਿੰਨੀ ਸਹਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।” (ਪੰਨਾ-46)

ਇਥੇ ਲੇਖਕ ਆਧੁਨਿਕਤਾ ਅਤੇ ਪਰੰਪਰਾ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰਲੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸ਼ਾਇਦ ਲੀਕ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀਆਂ ਸਾਹਸੀ ਔਰਤਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਮਾਰੂ ਨੀਤੀਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉਲੰਘਿਆ ਹੈ।

ਸਟੂਡੀਓ ਦੇ ਉਪਰ ਹੀ ਖੁੱਲ੍ਹੇ-ਭੁੱਲ੍ਹੇ ਹਾਲ ਵਿਚ ਸਾਈਂ ਮੁਹੰਮਦ ਅਲੀ ਨੇ ਗਾਉਣ ਦਾ ਬਿਸਮਿਲਾ ਕੀਤਾ। ਗਾਇਕੀ ਵੱਲੋਂ, ਸ਼ਕਲ ਤੇ ਪਹਿਰਾਵੇ ਵੱਲੋਂ ਲੋਕ ਗਾਇਕ ਜਾਪਦਾ ਉਹ ਸਾਈਂ ਲੇਖਕ ਨੂੰ ਲਾਹੌਰ ਦੀ ਮੱਧਵਰਗੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਇਲੀਟ ਲੀਕ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਖੜ੍ਹਾ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬੁਲ੍ਹੇ ਸ਼ਾਹ ਦੀ ਕਾਫੀ “ਕੀ ਜਾਣਾ ਮੈਂ ਕੌਣ” ਗਾਉਂਦੇ ਉਹ ਵਜਦ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਨੱਚਦਾ ਹੋਇਆ ਕਾਫੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਿਕਲ ਜਾਂਦਾ ਤੇ ਗਾਉਂਦਾ-

“ਇਸਕ ਆਖਦਾ ਝੁੰਗੇ ਨੂੰ ਕੀ ਕਰਨਾ,

ਏਹਨੂੰ ਬਾਲ ਕੇ ਸੇਕਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਏ।”

(ਪੰਨਾ-47)

ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ 'ਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਉਸ ਨੂੰ ਐਸਾ ਰਲਾਅ ਕਰਨ ਤੋਂ ਵਰਜ ਦਿੰਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਲੋਕ ਗਾਇਕੀ ਵੀ ਹੁਣ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ ਇਸ ਲਈ ਸਾਈਂ ਉਸ ਪਾਸੇ ਮੁੜ ਆਉਂਦਾ। ਅਜਿਹਾ ਵੇਖ ਕੇ ਲੇਖਕ ਬੜੀ ਖੂਬਸੂਰਤ ਟਿੱਪਣੀ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਸਾਈਂ ਨੂੰ ਆਪਣਾ ਹੀ ਕੋਈ ਸਾਥੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ :

“ਮਿਕਸਿੰਗ ਦੇ ਇਸ ਯੁਗ ਵਿਚ ਮੰਡੀ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਵੱਲ ਖਿੱਠ ਕਰਕੇ ਲੀਕ ਦੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਖੜ੍ਹੇ ਰਹਿਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਔਖਾ, ਆਪਣੇ ਝੁੰਗੇ ਨੂੰ

ਬਾਲ ਕੇ ਸੇਕਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੀ ਸੀ, ਪਰ ਇਸਕ ਵਿਚ ਵਿਰਲੇ ਲੋਕ ਇਹ ਵੀ ਕਰ ਵੇਖਦੇ ਹਨ... ਇਹ ਵੇਖ ਕੇ ਮਨ ਨੂੰ ਤਸੱਲੀ ਹੋਈ ਕਿ ਚਲੋ ਵਿਰਲੇ ਹੀ ਸਹੀ ਪਰ ਕੁਝ ਤਾਂ ਸਨ ਜਿਹੜੇ ਲੀਕੋ ਸਾਡੇ ਵਾਲੇ ਪਾਸੇ ਅਜੇ ਵੀ ਸਾਬਤ ਕਦਮੀ ਖੜ੍ਹੇ ਸਨ।” (ਪੰਨਾ -47)

ਇਉਂ ਲੇਖਕ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕ ਦੌਰ, ਜਿੱਥੇ ਪੈਸਾ-ਮੁਖੀ ਕੀਮਤਾਂ ਦੇ ਅੰਤਰਗਤ ਬੰਦਾ ਸਭ ਮਰਯਾਦਾਵਾਂ, ਪਰੰਪਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਿਲਾਜਲੀ ਦੇ ਕੇ ਅਖੌਤੀ ਜੀਵਨ ਸੈਲੀਆਂ ਨੂੰ ਆਤਮਸਾਤ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਵਿਅੰਗ ਹੇਠ ਰਖਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਸਾਈਂ ਵਰਗੇ ਬੰਦੇ ਅੱਜ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਸੰਸਾਰ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀਆਂ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੇ ਮਿਸਨ 'ਤੇ ਸਾਬਤ ਕਦਮੀ ਤੁਰਦੇ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ।

ਹਥਲੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਆਇਆਂ 'ਬਾਜ਼ਾਰ-ਏ-ਹੁਸਨ' ਅਤੇ 'ਕ੍ਰੇਜ਼ੀ ਕੀਆ ਰੇ' ਵਿਚ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨੋਰੰਜਨ ਅਤੇ ਸੋਹਜ-ਸਵਾਦਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 'ਬਾਜ਼ਾਰ-ਏ-ਹੁਸਨ' ਵਿਚ ਲੇਖਕ 'ਹੀਰਾ ਮੰਡੀ ਲਾਹੌਰ' ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਅਨੁਭਵ ਪਾਠਕਾਂ ਨਾਲ ਸਾਂਝੇ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਮੋਤੀਆਂ ਦੀ ਚੋਗ ਸਫਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਲੇਖਕ 'ਲਾਲ ਬੱਤੀ' ਏਰੀਏ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਿਆਂ ਆਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੱਛਮ ਵਿਚ ਸੈਕਸ ਨੂੰ ਵਪਾਰ ਵਾਂਗ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਥੇ ਸੈਕਸ ਦਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਵੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਲਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਦਫਤਰੀ ਕਾਰੋਬਾਰ ਹੋਵੇ। ਪਰ ਹੀਰਾ ਮੰਡੀ ਲਾਹੌਰ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਉਸ ਬੇਬਾਕੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਵਿਚਰਦਾ ਜਿਵੇਂ ਪੱਛਮੀ ਮੁਲਕਾਂ ਦੇ ਲਾਲ ਬੱਤੀ ਏਰੀਏ ਵਿਚ ਵਿਚਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਹੀਰਾ ਮੰਡੀ ਲਾਹੌਰ ਦਾ ਚਿੱਤਰ ਬਿਲਕੁਲ ਪੱਛਮ ਦੇ ਉਲਟ ਉਭਰਦਾ ਹੈ। ਲੇਖਕ ਹੀਰਾ ਮੰਡੀ ਲਾਹੌਰ ਦਾ ਤਸੱਵਰ ਕੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ ਵਿਰਕ ਦੀ ਕਹਾਣੀ 'ਨਵੇਂ ਲੋਕ' ਤੇ ਹਿੰਦੀ ਫਿਲਮ 'ਮੁਗਲੇ-ਆਜ਼ਮ' ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਹੁਸਨ ਦੀ ਮਹਿਕ ਆਉਂਦੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਕਲਾਸਕੀ ਕਲਾਕਾਰਾਂ ਦੀ ਮਹਿਫਲ ਵਿਚ ਮੁਜ਼ਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਸਥਿਤੀ ਇਸ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਹੈ। ਇਥੇ ਦੱਲਿਆਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਜਿਸਮਾਂ ਦਾ ਜਸ਼ਨ ਮਨਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿੰਨੀ ਸਿੱਦਤ ਨਾਲ ਲੇਖਕ ਹੀਰਾ ਮੰਡੀ ਦੇ ਰਹੱਸਾਂ ਨੂੰ ਜਾਨਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਸ਼ਾਇਦ ਆਪਣੀ ਸਿੱਖੀ ਪਹਿਚਾਣ ਤੇ ਪੈਦਾ ਹੋਏ ਡਰ/ਸਹਿਮ ਕਰਕੇ ਉਨਾਂ ਨਹੀਂ ਜਾਣ ਸਕਿਆ। ਪੁਰਾਣੇ ਸਮਿਆਂ ਦੀ ਹੀਰਾ ਮੰਡੀ ਬਾਰੇ ਤੱਸਵਰ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਲੇਖਕ ਆਖਦਾ ਹੈ :

“ਕੋਈ ਵਕਤ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਇੱਥੇ ਕਲਾਸਕੀ ਕਲਾਕਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹੋਣਗੇ, ਟਿਕੀ ਰਾਤ ਦੀ ਖਾਮੋਸੀ ਨੂੰ ਸਾਰੰਗੀ ਨਾਲ ਲਏ ਅਲਾਪ, ਬੋਲ ਬਖਸਦੇ ਹੋਣਗੇ, ਰਾਈਸਜਾਦੀਆਂ ਇੱਥੇ ਤਹਿਜ਼ੀਬ ਦੇ ਗੁਰ ਸਿੱਖਣ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਮੰਡੀ ਦੀ ਉਹ ਸਾਹੀ ਰਵਾਇਤ ਹੁਣ ਪੈਸੇ ਦੀ ਮੰਡੀ ਵਿਚ ਗੁੰਮ-ਗੁਆਚ ਗਈ ਸੀ। ਹੁਸਨ ਦਾ ਬਾਜ਼ਾਰ ਹੁਣ ਮਹਿਕ ਦੀ ਥਾਂ ਬਦਬੂ ਵਰਗਾ ਅਹਿਸਾਸ ਦੇ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਧੰਦੇ ਨੇ ਹੁਨਰ ਦੀ ਗਿੱਚੀ ਦੱਬ ਲਈ ਸੀ।” (ਪੰਨਾ-97)

ਇਉਂ ਲੇਖਕ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਸ਼ਵੀਕਰਨ ਦੇ ਦੌਰ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਪੈਸਾ ਬੰਦੇ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਚਾਹਤ ਬਣ ਕੇ ਉਭਰਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਬੰਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹਰ ਸ਼ੈਲੀ, ਇਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਜਿਸਮ ਵੀ, ਮੰਡੀ ਦੀ ਵਸਤੂ ਬਣ ਗਏ ਅਤੇ ਕਲਾਸਕੀ ਹੁਨਰ ਵੀ ਬੰਦੇ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਹੋ ਗਏ। ਜਦੋਂ ਜਿੰਦਗੀ ਨੂੰ ਹੁਲਾਸ ਦੇਣ ਵਾਲੀਆਂ ਕਲਾ-ਕਿਰਤਾਂ ਬੰਦੇ ਨਾਲ ਜੁੜ ਗਈਆਂ ਤਾਂ ਜਿੰਦਗੀ ਦੇ ਸੋਹਜ-ਸਵਾਦ ਦੇ ਪਿਆਲੇ ਵੀ ਬਦਲ ਗਏ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਦੇ ਮੂੰਹ-ਜੋਰ ਵਰਾਅ ਵਿਚ ਜੀਵਨ ਦੀਆਂ ਨਰੋਈਆਂ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਦਮ ਤੋੜਦੀਆਂ ਨਜ਼ਰ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

‘ਕ੍ਰੇਜ਼ੀ ਕੀਆ ਰੇ’ ਅਧਿਆਇ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਪਰੰਪਰਕ, ਆਧੁਨਿਕ ਅਤੇ ਉੱਤਰ-ਆਧੁਨਿਕ ਸੱਚਾਂ ਨੂੰ ‘ਕਮੇਡੀ ਸ਼ੋਆਂ’ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਹੀਂ ਸਮਝਣ-ਸਮਝਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਸ਼ੋਆਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ਿਆਂ, ਹਲਕੀ ਫੁਲਕੀ ਨੋਕ-ਝੋਕ, ਨਰਤਕੀਆਂ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਕਾਮੁਕ ਅਦਾਵਾਂ ਤੇ ਦੂਹਰੇ ਅਰਥਾਂ ਵਾਲੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨੋਰੰਜਨ ਅਤੇ ਸੋਹਜ ਸਵਾਦਾਂ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਲੱਗ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਲੇਖਕ ਅਸਲੀ ‘ਹੀਰਾ ਮੰਡੀ’ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ੋਆਂ ਦੇ ਮਾਧਿਅਮ ਰਾਹੀਂ ਥੀਏਟਰ ਵਿਚ ਆ ਗਈ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਧਾਲੀਵਾਲ ਦਾ ਚੰਚਲ ਮਨ ਆਪਣੇ ਸਫਰਨਾਮੇ ਮੋਤੀਆਂ ਦੀ ਚੋਗ ਤੇ ਥੋਮਜ਼ ਨਾਲ ਵਗਦਿਆਂ ਵਿਚ ਜਿਵੇਂ ਨੰਗਾ-ਚਿੱਟਾ ਅਮਰੀਕਾ ਤੇ ਇੰਗਲੈਂਡ ਵੇਖਣ ਦਾ ਸਾਹਸ ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਵੇਂ ਹੀ ਨੰਗਾ-ਚਿੱਟਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਵੇਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਲੇਖਕ ਆਪਣੇ ਗੁਆਂਢੀ ਮੁਲਕ ਵਿਚ ਬਣੀ ਆਪਣੀ ਪੱਗ ਵਾਲੇ ਸਰਦਾਰ ਦੀ ਭੱਲ ਨੂੰ ਆਂਚ ਆਉਣ ਦੇ ਡਰੋਂ ਸ਼ਾਇਦ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਿਆ। ਸ਼ਾਇਦ ਤੀਸਰੀ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਨੰਗੇ ਚਿੱਟੇ ਨਜ਼ਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਬੇਬਾਕੀ ਨਾਲ ਵੇਖਣਾ ਤੇ ਲਿਖਣਾ ਕੋਈ ਸਾਹਿਜ ਕਾਰਜ ਨਹੀਂ।

ਹਥਲੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਅਧਿਆਇਆਂ ‘ਤੇਰਾ ਨਨਕਾਣਾ’ ਤੇ ‘ਸੱਚਾ ਸੌਦਾ’ ਵਿਚ ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ ਦੇ ਜੀਵਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਘਟਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਬਾਰੇ ਬਹੁਪੱਖੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਕਥਾਵਾਂ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ‘ਤਸਵੀਰ-ਏ-ਪਾਕਿਸਤਾਨ’ ਵਿਚ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਨੌਜੁਆਨ ਵਰਗ ਵੱਲੋਂ ਬਣਾਏ ਚਿੱਤਰਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖੀ ਤਸਵੀਰ ਨੂੰ ਚਿਤਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ‘ਸ਼ਾਹੀ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਚਸਮਦੀਦ ਗਵਾਹ’ ਵਿਚ ਕਿਲੇ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸੰਦਰਭ ਨੂੰ ਘੋਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਮੁਗਲਾਂ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸਿੱਖ ਇਤਿਹਾਸ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਤੱਕ ਦੇ ਕਿਲੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਹੋਏ ਵੇਰਵੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ‘ਖੋਜਗੜ੍ਹ : ਇਕ ਹੁਸੀਨ ਸੁਪਨਾ’ ਵਿਚ ਪਾਕਿਸਤਾਨੀ ਅਦੀਬ ਇਕਬਾਲ ਕੈਸਰ ਵੱਲੋਂ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ, ਭਾਸ਼ਾ ਅਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਖੋਜ ਕਾਰਜ ਲਈ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੀ ‘ਪੰਜਾਬੀ ਖੋਜਗੜ੍ਹ’ ਨਾਂ ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਬਾਰੇ ਬਹੁ-ਪਰਿਪੇਖੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਹਥਲੀ ਰਚਨਾ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਕਾਂਡਾਂ ‘ ਇਕ ਗੁਜਰੀ ਰਬੜ ਦਾ ਬਾਵਾ’ ਅਤੇ ‘ਇਜ਼ਰਾਇਲ ਫਰਿਸਤਾ’ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਵਾਪਸ ਵਤਨ ਪਰਤਨ ਸਮੇਂ ਹੋਈ ਬੇਚੈਨੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਜ ਤਾਂ ਪੂਰੇ ਸਫਰ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਵਿਘਨ ਪੈ ਜਾਣ ਦੇ ਡਰ ਨਾਲ ਲੇਖਕ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸਾਥੀਆਂ ਅੰਦਰ ਸਹਿਮ ਦਾ ਸਾਇਆ ਪੱਸਰਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਤਨ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਕਦਮ ਰੱਖਕੇ ਮੁੜ ਜਿਉਂਦੇ ਹੋਣ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਰੋਚਕਤਾ ਇਸ ਸਫਰਨਾਮੇ ਦੇ ਆਰ-ਪਾਰ ਫੈਲੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਰਚਨਾ ਨਾਲ ਜੋੜਨ ਲਈ ਲੇਖਕ ਲੋਕਧਾਰਿਕ ਸਮੱਗਰੀ ਜਿਵੇਂ ਬੋਲੀਆਂ-ਟੱਪਿਆਂ ਦੀਆਂ ਸਤਰਾਂ, ਅਖੌਤਾਂ-ਮੁਹਾਵਰੇ ਜਿਵੇਂ ਪਾਓਂ ਬੋਲੀਆਂ ਕਰੋ ਚਿਤ ਰਾਜੀ, ਸੜਦਿਆਂ ਨੂੰ ਸੜ ਲੈਣ ਦਿਉ..., ਲੋਗ ਵਾਲੀ ਨੇ ਭਨਾ ਤੇ ਗੋਡੇ ਤੇ ਤੀਲੀ ਵਾਲੀ ਖਾਲ ਟੱਪ ਗਈ..., ਮੇਲਾ ਵੇਖਦੀਏ ਮੁਟਿਆਰੇ ਮੇਲਾ ਤੈਨੂੰ ਵੇਖਦਾ..., ਕੁੱਤਾ ਕਪਾਹ ਚੋਂ ਲੰਘਜੂ ਤਾਂ ਕਿਹੜਾ ਰਜਾਈਆਂ ਭਰ ਲੂ..., ਅੰਨ੍ਹੀ ਮਹਿੰ ਨੂੰ ਖਿੱਪ ਧਾਮਣ, ਹਰਨਾ ਦੇ ਸਿੰਗੀ ਚੜ੍ਹਨਾ ਆਦਿ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪੇਂਡੂ ਮਲਵਈ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਲੇਖਕ ਦੇ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ-ਵੇਰਵਿਆਂ ਨਾਲ ਸਫਰਨਾਮੇ ਵਿਚ ਰੋਚਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਰ ਕਾਂਡ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਸੰਕੇਤਮਈ ਤੇ ਰੋਚਕਤਾ ਭਰਪੂਰ ਹੈ ਜੋ ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਰਚਨਾ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਉਕਸਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਦਰਸ਼ਨ ਹੋ ਗਏ ਮਹਿੰਗੇ, ਤੀਲੀ ਵਾਲੀ ਖਾਲ ਟੱਪ ਗਈ, ਸਾਂਝਾ ਦੀ ਗੁਲਕੰਦ, ਇਸ਼ਕ ਦੇ ਮਖਾਣੇ, ਬਾਜ਼ਾਰ-ਏ-ਹੁਸਨ ਆਦਿ। ਲੇਖਕ ਨੇ ਰੋਚਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਤਰ ਦੇ ਧਰਮ, ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਕਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸ ਤੋਂ ਉਸ ਦੇ ਪੱਧਰ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਸ਼ਾ ਬੁਲਵਾਈ ਹੈ। ਇਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਆਧੁਨਿਕ ਤਕਨੀਕੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਦੇਖੋ ਨਮੂਨਾ :

“ਸਤੀਸ਼ ਵਰਮਾ ਇਕ ਦਮ ਝਟਕੇ ਨਾਲ ਰੁਕਿਆ... ਮੱਥੇ ਤੇ ਹੱਥ ਰੱਖ ਕੇ ਦਿਮਾਗ ਦੇ ਡੈਸਕਟਾਪ ਉਤੇ ਕਰਸਰ ਘੁੰਮਾਇਆ ਤੇ ਫਿਰ ਚੁਟਕੀ ਮਾਰ ਕੇ ਡਬਲ ਕਲਿੱਕ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।” (ਪੰਨਾ-16)

ਇਉਂ ਲੇਖਕ ਆਪਣੀ ਰਚਨਾ ਵਿਚ ਰੋਚਕਤਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਪੱਧਰਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸਗੋਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਤੇ ਹਸਾਉਣੇ ਟੋਟਕਿਆਂ ਦੀ ਕੀਤੀ ਵਰਤੋਂ ਪਾਠਕ ਨੂੰ ਵੀ ਹੱਸਣ ’ਤੇ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਜੁਗਤਾਂ ਵਰਤ ਕੇ ਆਪਣੇ ਸਫਰਨਾਮਿਆਂ ਵਿਚ ਪਾਠਕ ਦੀ ਰੋਚਕਤਾ ਬਣਾਈ ਰੱਖਣਾ ਧਾਲੀਵਾਲ ਦੀ ਅਹਿਮ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਹੈ।

ਨਿਸ਼ਕਰਸ਼ ਵਜੋਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਥਲੀ ਰਚਨਾ ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਬਾਰੇ ਬਹੁ-ਪਰਿਪੇਖੀ, ਬਹੁ-ਪਾਸਾਰੀ ਤੇ ਬਹੁ-ਮੰਤਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਹੈ।